



Berg en Dal



Jaarverslag WMO-Adviesgroep Berg en Dal 2016

Voorwoord.

De WMO-Adviesgroep Berg en Dal biedt bij deze het verslag over het jaar 2016 aan. In een samenvattend overzicht leest U alles over de belangrijkste activiteiten en onze inzet daartoe.

De doelstelling was, is en zal tweedelig blijven : hulp aan die inwoner van de gemeente die mogelijk een beroep op een Wmo - voorziening gaat doen of al een voorziening heeft. Naast deze directe op het individu gerichte advisering heeft de WMO - Adviesgroep een collectieve advies-functie richting het veelomvattende gemeentelijke beleid op Wmo - gebied.

De leden van WMO - Adviesgroep hebben zich net als in voorgaande jaren ten volle ingezet. Als vrijwilligers. Gratis.

Gevraagd voor wat de individuele ondersteuning betreft.

Gevraagd en ongevraagd richting het gemeentebestuur voor wat de collectieve functie betreft.

Wij zijn transparant naar eenieder.

Met vergaderingen, die openbaar zijn.

Met een voor iedereen goed toegankelijke website : www.wmoadviesgroepbergendal.nl.

Met dit verslag.

Hebt U vragen, op - en/ of aanmerkingen?

Laat het ons weten.

Herman Heuver,

Voorzitter.

Februari 2017.

Nadere informatie over de Wmo-Adviesgroep.

De Wmo-Adviesgroep Berg en Dal bestaat in 2016 uit 11 leden, 1 adviseur en 2 contactpersonen. Hij kent een aantal werkgroepen. Hieronder een opsomming van deze werkgroepen alsmede de samenstelling ervan. In het vervolg een verslag van de werkzaamheden van ieder van deze werkgroepen.

Dit jaarverslag bevat eveneens onze jaarrekening 2016 (pag. 11 – 13).

Clientencontactgroep ¹	Mies Schoenmakers, Louise van der Waart Willy Fleuren, Theres Wieland
Werkgroep Wmo	Herman Heuver, Theres Wieland, Pierre Ronden, Roel Gerritsen
Werkgroep PR	Margreet Oerlemans, Gaby Haukes, Joep Arnts, Willy Fleuren, Pierre Ronden
Werkgroep Welzijn	Jos Leenders, Fredy Theunissen
Werkgroep Verkeer & Veiligheid	Jos Leenders, Fredy Theunissen, Stijntje van Enk
Werkgroep Hulpmiddelen	Jos Leenders, Louise van der Waart, Margreet Oerlemans
Werkgroep Wonen	Jos Leenders, Mies Schoenmakers
Werkgroep Jeugdhulp	Ielse Albers

De Wmo-Adviesgroep heeft geen formeel dagelijks bestuur. Wel geldt de volgende taakverdeling van algemene taken:

Voorzitter	Herman Heuver
Penningmeester	Jos Leenders
Secretaris	Roel Gerritsen

We kennen daarnaast 2 contactpersonen in respectievelijk Kekerdom (Gaby Haukes) en Ooij (Joep Arnts). In de praktijk draaien beiden volwaardig mee in de Adviesgroep. Ielse Albers is in de loop van 2016 als extern-deskundige toegetreden tot de Wmo-Adviesgroep. Zij woont alleen de vergaderingen bij als zaken op haar terrein spelen.

¹ De eerst vermelde naam is de trekker van deze groep

Verslag van de werkzaamheden van de werkgroepen.

Clientencontactgroep

De Clientencontactgroep heeft in het verslagjaar met een groot aantal cliënten ondersteund. Om een idee te geven hieronder een overzicht.

eenzaamheidsproblematiek	5x
huisbezoek + telefonische vragen vaak met doorverwijzing naar Wmo-instanties	65x
verhuisindicatie	3x
ondersteuning keukentafelgesprek	5x
ondersteuning aanvraag "doe mee regeling"	4x
ondersteuning aanvraag bijzondere bijstand	6x
ondersteuning aanvraag huishoudelijke hulp (inclusief wijzigingen hierin)	13x
ondersteuning aanvraag parkeerkaart	1x
ondersteuning aanvraag pgb persoonlijke verzorging	5x
ondersteuning aanvraag vervoerspas incl. klachten hierover	23x
ondersteuning aanvraag scootmobiel	1x
ondersteuning aanvraag zorgverzekerpakket gemeente	5x
ondersteuning aanvraag/wijzigen zorg en/of huurtoeslag	13x
ondersteuning persoonlijke (financiële) administratie	12x
ondersteuning persoonsalarmering en tafeltje dekje	19x
overleg met sociale teams, ambtenaar of wethouder	24x
hulp/toelichting enquete, uitleg CAK-bijdrage	58x
overige, diverse	5x

Soms konden hulpvragen telefonisch worden afgehandeld, maar ook regelmatig legden een of meer leden van de groep een huisbezoek af.

Hier toont zich de ware aard van deze groep en eigenlijk van de totale Wmo-Adviesgroep: praktische hulp bieden en mensen op weg helpen.

Werkgroep Wmo.

Algemeen.

In het verslag over 2015 spraken we de hoop uit dat in 2016 zal blijken dat de overgangperiode met veel onduidelijkheden over de transitie van grote delen van het sociaal domein, van de zorg naar gemeentelijk niveau tot het jaar 2015 beperkt zou blijven. Dit is maar zeer gedeeltelijk zo.

Het is er allemaal; de sinds 2015 vernieuwde Wmo voor ouderen, de jeugd. Het werkt. Eenieder doet zijn uiterste best, maar de zorg is een complex geheel van partijen - publiekelijk en privaat - die allemaal een functie hebben en tot samenwerking gedwongen zijn, wil het geheel op gemeentelijk niveau soepel verlopen en voor de gebruiker van zorgdiensten/- hulpmiddelen een acceptabel resultaat opleveren.

Een via evaluatie verkregen breed publiekelijk inzicht in aantallen, kwaliteit en borging van geleverd zorgdiensten en – middelen ontbreekt helaas nog. We zijn nu twee jaren verder. Het landelijk jaarlijks verplichte cliëntentevredenheidsonderzoek geeft een indicatie over

wat cliënten ervan vinden. De aan de uitkomsten toe te kennen waarde is echter zeer beperkt.

Voor een goede beoordeling zijn daarnaast veel meer objectieve gegevens over feiten, ervaringen en naleving van kwaliteitseisen op alle deelreinen van de Wmo nodig.

Hier ligt nog een grote taak voor het gemeentebestuur.

Goede en transparante informatie is beleidsmatig een basis - vereiste.

En het bevordert het draagvlak bij inwoners.

Financiering zorg.

-Landelijk.

In de eerste maanden van 2016 kreeg de financiering van de zorg als gevolg van de doorwerking van landelijke bezuinigingen alle aandacht in de media. Sluiting van instellingen, toekenning van minder uren huishoudelijke hulp onder de Wmo beheersten het algemene beeld van aantasting van goede ouderenzorg. Ook ging veel aandacht uit naar de negatieve effecten op het besteedbaar inkomen van op maatwerk - voorzieningen door cliënten te betalen eigen bijdrage. Landelijke gegevens gaven aan dat naast de inkomens net boven 110% van het sociaal minimum vooral bij de midden- en hogere inkomensgroepen financiële problemen ontstaan als gevolg van de eigen bijdrage; met name stapeling van meerdere zorgkosten in één huishouden werd als een belangrijke oorzaak genoemd.

-Lokaal

Het bovenstaande was voor de Wmo-Adviesgroep het sein tot actie vanuit de vraag : Is deze landelijk geuite zorg van toepassing op inwoners van onze gemeente? Op voorhand had de Wmo-Adviesgroep geen reden om aan te nemen dat dit niet het geval zou zijn, temeer omdat de gemeente de maximaal toegestane eigen bijdragen toepast.

Mede op initiatief van de Wmo-Adviesgroep en een motie van de raad heeft de gemeente besloten tot een vervroegde evaluatie van de eigen bijdrage - regeling en diens effecten. De Wmo-Adviesgroep heeft een concept - nota met de wethouder kunnen bespreken. Vervolgens is de nota in een thema - bijeenkomst van de raad behandeld.

-Enquête eigen bijdrage.

Vervolgens heeft de Wmo-Adviesgroep besloten tot het houden van een enquête onder cliënten en tot het plaatsen van artikelen in lokale media. Ook in een interview van de Omroep Berg en Dal heeft het onderwerp ruime aandacht gekregen.

Een speciale werkgroep heeft vragen geformuleerd over de mate van betaalbaarheid van eigen bijdragen op Wmo-maatwerk - voorzieningen en deze met de gemeente besproken.

Met behoud bij de Wmo-Adviesgroep van de verantwoordelijkheid voor de enquête heeft de gemeente volledige medewerking gegeven aan dit initiatief en aan het verzendklaar maken van 1614 enquêtes voor Wmo - cliënten in Berg en Dal. De Wmo-Adviesgroep heeft dit zeer gewaardeerd.

In september kon de werkgroep starten met verwerking van de retour ontvangen antwoorden en het opstellen van een rapportage met uitkomsten, aanbevelingen en conclusies. De rapportage met als titel :

” Kan ik mijn eigen bijdrage nog dragen? “ is vervolgens in het najaar aangeboden en besproken met de Wmo - wethouder alsook met raadsfracties.

De verdeling van de antwoorden op de vraag betreffende de financiële gevolgen van de Wmo-eigen bijdrage ziet er als volgt uit :

Voor 50 % zijn de gevolgen goed draagbaar.

De andere 50 % ondervindt financiële gevolgen waar zij problemen mee hebben of denken te krijgen. De verdeling van die groep is als volgt: 32 % vreest in de problemen te komen; 7 % heeft al problemen en 11 % maakt geen gebruik meer van de Wmo-voorziening en heeft al of zoekt nog naar een andere oplossing.

De eind-conclusie tevens advies aan het gemeentebestuur luidt: Handhaaf de twee huidige regelingen inzake kwijtschelding van de eigen bijdrage tot 110% van het sociaal minimum en die voor het gemeentelijk verzekeringspakket en besluit ook voor inwoners met stapeling van Wmo-zorgkosten en daardoor reële of dreigende financiële problemen tot een kwijtscheldingsregeling voor de eigen bijdragen op Wmo - maatwerkvoorzieningen.

Bij het afsluiten van dit verslagjaar bestond er nog geen duidelijkheid over de vraag welk vervolg het gemeentebestuur gaat geven op de uitkomsten van de enquête en de conclusies van de Wmo-Adviesgroep.

Vervoer

Een tweede onderwerp dat in het verslagjaar veel extra aandacht vroeg is het vervoer.

De welbekende Regiotaxi is per 1 september vorig jaar onderdeel gaan uitmaken van een compleet nieuwe formele structuur binnen de regio. Afgelopen jaar zijn vervoerstaken van het Rijk naar gemeenten overgedragen. De regiotaxi Arnhem Nijmegen kreeg per 1 september een nieuwe naam : Avan. Ook werden de diverse vervoersvormen gebundeld om efficiënter te werken. Voor klanten verandert er volgens de organisatie weinig.

Avan verzorgt het vervoer voor inwoners die niet zelfstandig met het reguliere openbaar vervoer kunnen reizen.

De Wmo-Adviesgroep heeft zich namens de Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer van de regiotaxi stevig geroerd om de te verwachten nadelen voor mensen met welke handicap dan ook zoveel als mogelijk te beperken.

De instemming met de voorstellen heeft de Wmo-Adviesgroep met voorwaarden omgeven:

-de doelstelling van effectueren van bezuinigingen mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van vervoersdiensten.

-doelgroepenvervoer vereist van de chauffeurs specifieke kennis van de omstandigheden waaronder mensen met een beperking kunnen reizen en de reis feitelijk beleven.

-het reizigersprofiel, zijnde de indicatie met de criteria, is doorslaggevend.

De aflooptdatum van de lopende concessie dwong alle betrokkenen op stoom te werken. Dit kon niet zonder ongelukken blijven.

In de eerste weken na inwerkingtreding regende het klachten over de onbereikbaarheid van de regiecentrale, het niet of te laat verschijnen van de afgesproken taxi, extra reistijden door ophalen van andere passagiers, enz. enz. Met een inhaalslag zijn de grootste problemen opgelost. Zorgen blijven er over de geleverde kwaliteit aan de gebruikers. Een gedegen evaluatie zal hopelijk veel antwoorden geven over hoe eea. in de praktijk wordt ervaren. Dit zal snel dienen te gebeuren, want er zijn plannen om nog meer doelgroepen (leerlingen waar de huidige contracten van aflopen, dagbesteding, Wlz vervoer) toe te voegen.

Informatie aan de vrager om hulp in Wmo-kader.

Voor de cliënt die zich bij het Sociaal Team meldt met een hulpvraag is het zinvol zich goed voor te bereiden op het zgn. keukentafelgesprek. De verordening zegt welke informatie verstrekt moet worden. De vorm waarin was vrij. Vorig jaar is besloten tot een schriftelijke beantwoording van de hulpvraag. Het betreffende besluit tot wijziging van de Wmo - verordening 2016 is een niet onbelangrijke verbetering van de rechts - positie van de cliënt. De Wmo-Adviesgroep heeft hiertoe uitdrukkelijk geadviseerd. Bij een verplichte schriftelijke toezending ligt het zeer voor de hand om de verplichte aanvullende informatie tegelijkertijd mee te sturen. Ook daartoe is besloten.

De gemeente en de Wmo-Adviesgroep hebben in vervolg op bovenstaande nauw samengewerkt om met name de informatie over de mogelijkheden tot gebruikmaking van cliënten - ondersteuning compleet en evenwichtig te omschrijven. Andermaal een verbetering van de positie van de cliënt waar de Wmo-Adviesgroep zeer verheugd over is.

Verhouding tot gemeentebestuur.

- Op het gebied van medezeggenschap inzake de Jeugdzorg - taak is op verzoek van de gemeente de Wmo-Adviesgroep uitgebreid met een ervaren externe adviseur die in de Jeugdzorg werkzaam is.

- De formele en feitelijke verhouding tussen gemeente en Wmo-Adviesgroep v.v. is onderwerp van gesprek geweest met de wethouder. Iedere gemeente heeft de plicht op Wmo-gebied een regeling te treffen betreffende de medezeggenschap van mensen met een beperking. De gemeente is vrij in de keuze op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven. De jarenlange ervaringen in de vroegere gemeente Groesbeek met het Platform WVG/BTB en het feit dat dit Platform in de nieuwe gemeente met dezelfde doelstellingen nu als Wmo-Adviesgroep Berg en Dal werkzaam is, heeft tot de conclusie geleid dat er geen reden is tot wijziging van de huidige, zonder een juridische structuur, goed funktionerende verhouding.

- De functie en taken van de contactpersoon van de gemeente naar de Wmo-Adviesgroep is over een weer verduidelijkt. Zo is er een structuur van frequent contact en uitwisseling van actuele zaken. Dit heeft voor beide partijen voordelen. De onafhankelijke adviesfunctie blijft onaangeroerd.

- Er heeft over een veelheid van onderwerpen frequent een open en constructief overleg op ambtelijk niveau plaatsgehad.

- Op de raadsvergadering waar een voorstel tot wijziging van de Wmo-verordening 2015 aan de orde was heeft de Wmo-Adviesgroep een veelheid van actuele thema's becommentarieerd en van advies voorzien. Toen heeft de raad besluiten genomen die een belangrijke verbetering betekenen van de positie van de Wmo-client aan het begin van de procedures bij melding van een vraag om hulp en de verplichte informatie die moet worden verstrekt ten behoeve van het zgn. keukentafelgesprek met het sociaal team.

- Ter zake van een nieuw B&W-besluit "Nadere regels voorzieningen maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp" heeft de Wmo-Adviesgroep aan B en W geadviseerd over het concept-besluit voor het jaar 2017.

Regio – overleg.

Op regionaal niveau bestaat het Regionale Platform Ervaringsdeskundigheid/RPE.

De activiteiten zijn tot nu toe helaas beperkt gebleven tot uitwisseling en bundeling van een aantal themagerichte praktijkervaringen alsmede overleg over een aantal aanbestedingen ten behoeve van inkoop. (zoals boven genoemd bij het doelgroepenvervoer).

Verbreding van het RPE tot het algehele Wmo-beleid zou erg wenselijk zijn, gegeven het feit dat de voorbereiding voor nieuw beleid alsook de uitvoering voor het grootste deel in het regio-overleg van gemeenten tot stand komt. De Wmo-Adviesgroep heeft dienaangaande meerdere keren geadviseerd.

Werkgroep PR

De PR-groep heeft zich - zoals verwacht mag worden - in 2016 vooral bezig gehouden met het vergroten van de naamsbekendheid. Dit is gebeurd door regelmatig te adverteren in Hét Gemeentenuws en De Rozet, en regelmatig in deze bladen te publiceren over allerlei zaken waar de Adviesgroep zich mee bezig hield. Daarnaast is de Website up-to-date gehouden. In het afgelopen jaar is het gedeelte van de website waarin de deelnemers omschreven worden opnieuw vormgegeven. Hiertoe is een nieuwe lay-out opgesteld en zijn van de afzonderlijke adviesgroepsleden foto's en bijbehorende teksten ingebracht. Tevens is een algemene PowerPoint presentatie over de WMO-Adviesgroep gemaakt, met omschrijving van haar werkterrein en mogelijke inzetbaarheid. We hebben ons op meerdere markten gepresenteerd.

Werkgroep Welzijn

Twee leden uit de werkgroep Welzijn BTB nemen deel aan de vergaderingen en bijeenkomsten van de werkgroep Welzijn en Sport. De vergaderfrequentie in 2016 was vijfmaal, te weten op 24 februari, 18 mei, 14 september, 4 november en 21 december. De bijeenkomsten vonden plaats in het gemeentehuis van Berg en Dal. De verslagen van de vergaderingen werden verzorgd door de voorzitter van de werkgroep van de gemeente Berg en Dal. Afschriften hiervan zijn verstuurd naar de leden van de Wmo-Adviesgroep.

Meest besproken onderwerpen:

- Het onderhoud/renovatie van het zwembad in Groesbeek
- Mallemolen/Montessori te Groesbeek
- Project Voorzieningshart Groesbeek Noord
- Verduurzaming sporthallen in de gemeente Berg en Dal
- Sportzaal Vossenhol
- Gemeenschapsgebouwen en buurtcentra
- Kulturhuus den Ienloop
- Kulturhuus Beek
- Oude dorps huis Kekerdome

Werkgroep Verkeer en veiligheid

Drie leden uit de werkgroep Verkeer BTB nemen tevens deel aan de vergaderingen en bijeenkomsten van de werkgroep Verkeer en Veiligheid. De vergaderfrequentie in 2016 was driemaal, te weten op 14 april, 7 juli en 27 oktober. De bijeenkomsten vonden plaats in het gemeentehuis van Berg en Dal. De verslagen van de vergaderingen werden verzorgd door de

voorzitter van de werkgroep Verkeer van de gemeente Berg en Dal. Afschriften hiervan zijn verstuurd naar de leden van de Wmo-Adviesgroep.

Meest besproken onderwerpen:

- Onderhoud Houtlaan en Hoflaan te Groesbeek
- Herinrichting marktplein te Groesbeek
- Van Randwijckweg te Beek
- Heerbaan in Millingen aan de Rijn
- Aanpassingen bushaltes in de gemeente Berg en Dal n.a.v. rapport BTB
- Giro d'Italia in Berg en Dal
- Ronde Zevenheuvelenweg/Nieuweweg te Groesbeek
- Fietspad Heumensebaan/Rijlaan te Groesbeek

Werkgroep Open Deur Award

In 2016 heeft er door de commissie van de Open Deur Award geen uitreiking van de ODA plaatsgevonden. Kandidaten die hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen voldeden niet aan de gestelde criteria van de ODA.

Klankbordgroep Welzorg

Met ingang van 1 juni 2014 is de gunning van hulpmiddelenleverancier overgegaan naar Medipoint/Ligtvoet. De "oude" leverancier Welzorg heeft de zorg en verplichting over service van onderhoud en reparatie aan de door hun verstrekte hulpmiddelen voort te zetten tot met de afschrijving, een zogenaamde "sterfhuisconstructie". Bij vervanging van het hulpmiddel gaat dit over naar Medipoint/Ligtvoet.

Klankbordgroep Medipoint/Ligtvoet

Twee leden uit de Wmo Adviesgroep nemen deel aan de vergaderingen en bijeenkomsten van Medipoint/Ligtvoet. De klankbordgroep is dit jaar viermaal bijeen geweest. Tweemaal in een vooroverleg op 16 juni bij het WIG te Nijmegen en in een vooroverleg voorafgaande aan de bijeenkomst met Medipoint/Ligtvoet, Kerkenbos te Nijmegen, op 17 november. Tweemaal bij Ligtvoet op 23 juni en 17 november. Meerdere vertegenwoordigers van platforms en cliëntenraden uit Nijmegen, Wijchen, Druten en Berg en Dal nemen deel aan deze bijeenkomsten. Van al deze bijeenkomsten zijn verslagen opgemaakt en vastgelegd.

Meest besproken onderwerpen waren:

- Tevredenheidsonderzoek
- Binnengekomen klachten
- Planning en achterstanden
- Communicatie Medipoint/Ligtvoet – cliënten
- Dienstverlening aan huis
- Wachttijden
- Materialen
- Overname uitstaande hulpmiddelen van Welzorg per 01 juli 2017

Werkgroep Wonen/Overleg met Oosterpoort Woningcombinatie.

Leden uit de Wmo-Adviesgroep hebben contact met de wooncombinatie Oosterpoort voor het adviseren bij nieuwbouwprojecten en renovatie (eventueel aan de hand van bouwtekeningen) op het gebied van bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid van de nieuwbouwlocaties en/of gebouwen. De toegankelijkheid tot het podium in het Voorzieningshart Noord te Groesbeek voor mensen met een beperking, zou in eerste instantie gerealiseerd en bekostigd worden door Oosterpoort. Oosterpoort heeft zich hierin echter teruggetrokken (?) en zijn er vrijwilligers bereidwillig geweest om een voorziening te maken en te plaatsen in de vorm van een oprijplaat naar het podium.

Werkgroep Jeugdzorg.

In het jaar 2016 hebben we gezien of we het aspect jeugdzorg ook konden gaan bedienen. Hoewel niet onze "core-business" hebben we na enige interne discussie besloten ook op dit terrein actief te gaan zijn. Er is voor gekozen om een extern-deskundige te vragen voor dit aspect toe te treden tot de Adviesgroep. De praktijk zal moeten leren of we op dit terrein een zinvolle rol kunnen spelen (zowel in de sfeer van cliëntondersteuning als als adviseur voor het gemeentebestuur)

Boekjaar 2016; **de**

BALANS

Begrote subsidie van de gemeente	€ 6.000,00
Effectief ontvangen subsidie	€ 6.000,00

Ontvangsten

Effectief ontvangen subsidie	€ 6.000,00
------------------------------	------------

Uitgaven

Onkosten vergoeding vrijwilligers	€ 1.207,96
Organisatiekosten	€ 350,79
Opleidingskosten	€ 0,00
Voorlichting en publiciteit	€ 3.311,40
Bijeenkomsten en overigen	€ 753,65
Saldo (exploitatieoverschot)	€ 376,20

€ 6.000,00

€ 6.000,00

Exploitatieoverschot ter grootte van € 376,20 terug te storten op rekening van de gemeente Berg en Dal

Jaarrekening 2016	Werkelijk	Begroot	Verschil
Inkomsten			
Gemeentelijke subsidie		6000,00	0,00
Saldo 31-12-2015			0,00
			0,00
TOTAAL		6000,00	

Uitgaven

Onkostenvergoeding vrijwilligers

12	Reiskosten	675,66	400,00	-275,66
13	Telefoonkosten	58,56	100,00	41,44
14	Portokosten	3,65	50,00	46,35
15	Kopieerwerk	166,10	200,00	33,90
16	Computergebruik	198,50	200,00	1,50
17	Consumpties	0,00	50,00	50,00
18	Diverse uitgaven	105,49	100,00	-5,49

Organisatiekosten

20	Telefoonkosten	0,00	100,00	100,00
21	Portokosten	0,00	50,00	50,00
22	Drukkosten briefpapier/enveloppen	0,00	150,00	150,00
23	Kopieerwerk	0,00	100,00	100,00
24	Consumptie/Accommodatie	111,60	600,00	488,40
25	Kosten ING/Postbank/TNT	114,19	350,00	235,81
26	Huisvesting/huur	125,00	100,00	-25,00
27	Diverse uitgaven	0,00	100,00	100,00
28	Secretariele ondersteuning	0,00	100,00	100,00

Opleidingskosten

30	Cursussen	0,00	0,00	0,00
31	Congressen/symposia	0,00	0,00	0,00
32	Informatiemateriaal	0,00	50,00	50,00

Voorlichting en publiciteit

34	Folders/Posters	2178,00	600,00	-1578,00
35	Website	416,85	400,00	-16,85
36	PR-materiaal	716,55	400,00	-316,55
37	Nieuwsbrief	0,00	50,00	50,00
Bijeenkomsten/overigen				
39	Themadagen	0,00	500,00	500,00
40	Inloopmiddagen	0,00	100,00	100,00
41	Vrijwilligersbijeenkomst	753,65	1000,00	246,35
42	Debetrente	0,00	0,00	0,00
43	Award	0,00	50,00	50,00
44	Onvoorziene uitgaven	0,00	100,00	100,00
45	Zorgbelang	0,00	0,00	0,00
Totaal uitgaven		5623,80	6000,00	376,20

Toelichting Jaarrekening 2016

Qua uitgaven is 2016 een jaar geweest waarin we alles hebben uitgevoerd wat we gepland hadden. De totale uitgaven ten opzichte van vorig jaar, zijn echter fors gestegen. Voornaamste oorzaak hiervan is dat het "oude Platform" zijn naam heeft gewijzigd in Wmo-Adviesgroep Berg en Dal en de gemeente Groesbeek is samengevoegd met Millingen aan de Rijn en Ubbergen, waaruit de gemeente Berg en Dal is ontstaan. Aan deze naamswijzigingen heeft de Wmo Adviesgroep meer moeten uitgeven dan was begroot, met name aan advertentiekosten in de weekbladen, de website, folders en visitekaartjes.

In plaats van een jaarlijkse thema/informatieavond te organiseren, heeft de Wmo-Adviesgroep in samenwerking met de gemeente Berg en Dal, een grote enquête gehouden onder de cliënten met een beperking uit de gemeente Berg en Dal. Hierin heeft de Wmo-Adviesgroep Berg en Dal de helft van de totale kosten betaald.

Door de intensieve hulp en informatie aan cliënten en door een groter verspreidingsgebied in de totale gemeente Berg en Dal, zijn de onkostenvergoedingen aan de vrijwilligers gestegen.

De totale organisatiekosten zijn dit jaar gedaald. Voor drukkosten, briefpapier en enveloppen zijn dit jaar geen uitgaven gedaan, wel zou hiervoor geld gereserveerd kunnen worden voor het drukken van ons nieuw logo op briefpapier en enveloppen, dit in verband met het samengaan van de gemeenten Groesbeek, Ubbergen en Millingen aan de Rijn tot de nieuwe gemeente Berg en Dal.

Ook dit jaar hebben we onze vergaderingen gehouden in de vergaderruimte "Op de Paap". Deze ruimte is van Pluryn, voor deze accommodatie wordt betaald. Ook de consumpties werden in rekening gebracht.

Van de opleidingskosten werd dit jaar geen gebruik gemaakt.

De kosten van voorlichting en publiciteit zijn dit jaar fors gestegen. Er zijn extra veel folders gedrukt. Deze folders werden meegestuurd naar cliënten voor de enquête eigen bijdrage. Veel kosten aan advertenties in de weekbladen, de website, folders en visitekaartjes zijn uitgegeven om naamsbekendheid van de Wmo-Adviesgroep Berg en Dal te krijgen.

Dit jaar zijn er geen inloopmiddagen gehouden.

Verrekening van overschotten.

De Wmo-Adviesgroep Berg en Dal heeft niet tot doel om vermogen te beheren respectievelijk op te bouwen. Met de gemeente is de afspraak gemaakt dat eventuele overschotten in enig jaar direct worden verrekend met het definitief vastgesteld subsidiebedrag voor het volgend jaar.

Op 31 december 2016 was er een exploitatieoverschot ter grootte van € 376,20